

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Железнякова Б.А. на тему «Религии средневекового Казахстана по археологическим источникам», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020800 – археология и этнология».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>1.1 Диссертация выполнена в рамках проекта интеграции науки и образования на совместных образовательных программах магистратуры и докторантуры PhD НИИ КН МОН РК и КазНУ им. аль -Фараби на базе РГП «Ғылымордасы». Координацию взаимодействий НИИ с факультетами КазНУ и все виды организационно-методической работы с ППС НИИ, организацию учебного процесса полностью обеспечивает Центр послевузовского образования «Ғылымордасы» (Центр подготовки научных кадров).</p> <p>Диссертационная работа Железнякова Борис Анатольевича посвящена систематизации данных и теоретическому осмыслению фактической религиозной ситуации в средневековом Казахстане, выявленной на основе археологических источников: результатов исследований памятников, случайных находок, в значительной мере, проведенных самим исследователем.</p> <p>1) Полевые археологические исследования, на результатах которых основывается диссертационное исследование были проведены автором на знаковых памятниках городской культуры Южного и Юго-Восточного Казахстана по программе «Культурное наследие». Объем материала, введенного в научный оборот по этой программе археологами Республики Казахстан и научной отчетности крайне велик. Никогда ни до ни после, с 2004 по 2012 гг. не выделялись столь значительные средства на полевые исследования археологов. В работе проводится обобщение значительных по объему археологических материалов.</p> <p>2) Исследования археологического и культурного наследия Казахстана в рамках программ «Руханижаңғыру», «Семь граней Великой степи: наследие и истоки духовной модернизации общества» были нацелены на изучение духовных основ общественного развития современного общества. Результаты</p>

			<p>этих исследований также вошли в поле зрения исследователя.</p> <p>3) Диссертационное исследование соответствует восьмому приоритетному направлению: «Исследования в области социальных и гуманитарных наук». В рамках чего в исследовании решаются, в частности, такие вопросы:</p> <p>Были выявлены новые памятники культового назначения, появилась возможность решить многие вопросы, связанные с интерпретацией отдельных памятников культовой архитектуры, планировкой и ориентировкой, вопросами проникновения религий и периодизации, выделения этапов бытования религий на территории указанного региона. Также с интерпретацией отдельных артефактов с культовым и смешанным культово-бытовым назначением.</p> <p>Комментарий: Центральная Азия являлась уникальным регионом, для генезиса мировых религий, где возник зороастризм и буддизм, где период веротерпимости и конкуренции религий был достаточно продолжительным, а расцвет мусульманской культуры, пришедший на караханидское время, явился уникальным явлением, получивший название «Мусульманского Ренессанса». Кроме того, актуален вопрос, связанный со свободным «хождением» религий по Великому Шелковому пути, их свободной конкуренции в проповеди. Все это безусловно способствует развитию приоритетных направлений в области гуманитарных наук, значительно расширяет результаты проведенных археологических исследований.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационная работа Железнякова Бориса Анатольевича вносит существенный вклад в археологическую науку. Итогом работы по теме диссертации является ряд новых и достоверных научных результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подведен промежуточный итог, проведен анализ всех важнейших результатов археологических исследований, случайных находок, с приведением возможных интерпретаций, по известным религиям: буддизму, тенгрианству, зороастризму, христианству, манихейству, исламу за последние десятилетия, при том, что средневековым религиям региона уделялось не так много внимания; - собраны и проанализированы все важнейшие

			<p>артефакты по всем ветвям средневекового христианства, предложена их датировка и культурная интерпретация, в том числе и рассматривается конкуренция с манихейством и единство в символике, проблемы выделения этапов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проанализированы вопросы интерпретации культового сооружения на городище Каялык и его манихейской принадлежности, прослеженной на основе анализа территорий и отдельных памятников распространения религии в средние века; - собраны данные по проникновению ислама, характеру взаимодействия с доисламской культурой, прослеживанию этапов этого взаимодействия и распространения, развития культуры ислама, искусства, архитектуры, городской культуры; <p>Важность работы раскрыта, главным образом во введении и заключении к работе.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>1) Уровень самостоятельности выполненной работы - высокий. Большинство выводов к главам значительно усиливают определенность, в том числе культовых памятников и отдельных артефактов, которая формировалась в археологической науке многими десятилетиями. Выводы по разделам, связанным с полевыми исследованиями, результатами обобщений по отдельным памятникам обладают значительной самостоятельностью. Это касается и данных по интерпретации, например, Длинной стены Караспана или раскопок и исследований, связанных с объектами мусульманской культуры средневекового Каялыка, изученных автором. Тем самым, дискуссионные вопросы, относительно исламизации Южного Казахстана был решен в пользу ее начала в 840-х гг., а первое принятие ислама в Каялыке отнесен к 1200 г., что подтверждается хронологией строительства мусульманского культового комплекса.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>1) Актуальность исследования обоснована во Введении в достаточной степени, автор явно понимает важность и насущность решения поднимаемых вопросов и решал их в течении многих лет. Его научными руководителем в том числе являлся академик К.М. Байпаков, много внимания уделявший вопросам изучения духовной культуры средневекового населения Казахстана. Весьма значителен объем проблем, которые влияют непосредственно на общеисторические вопросы, связанные с эпохальными изменениями в обществе с исламизацией. Например, с масштабными постройками многокилометровых «длинных» стен, изменением городской структуры, на что повлияло распространение и укрепление ислама. Диссертант, в основном удачно объединяет результаты частных исследований и интегрирует в общую историческую картину IX-X вв. Не столь судьбоносные явления, связанные с весьма локальным распространением христианства и манихейства также органично описаны, как весьма ограниченные по своим</p>

			масштабам воздействия на умы населения.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	1) Тема диссертации отражает ее содержание, а цель и задачи соответствуют теме диссертации. Особенно это относится к археологическим источникам, приоритет отдавался собственным исследованным автором в экспедициях под руководством К.М. Байпакова памятникам и артефактам. Формулированию новых положений в мусульманской археологии, в вопросах изучения христианства и манихейства средневекового Казахстана.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	1) Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, укладываются в хронологический период и регион, выделенный в теме исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Проводится критический анализ исследований по тематике исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	1) Критический анализ есть. Касается, прежде всего многих констатаций по истории религий, изложенных в Главе I. 2) Научные результаты и положения, как и выводы являются частично новыми. Частично в статьях автора некоторые положения и выводы уже высказывались. Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы. Результаты исследований прошли апробацию. Отдельные положения автором доведены до высокой степени доказательства, например, отсутствие или значительный недостаток артефактов в культовом сооружении не дает однозначного доказательства ее атрибуции, применены все дополнительные аргументы: планировка, ориентировка, размеры и многие другие параметры. В работе отмечается определенная гармония в применении проверенной методики интерпретации и новейших методов, применяемых в странах с наибольшим развитием культурологической науки. Применяются и чисто археологические методики, например, при раскопках, описаниях объектов и артефактов. Так и широкие культурологические приемы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	2) Научная новизна результатов диссертации Железнякова Б.А. не вызывает сомнения, они являются частично новыми и заключается в следующем: - в главе по истории изучения религий расставлены четкие акценты относительно современного взгляда на весь процесс изучения религий за более чем вековой период. Обращает внимание и

			хронологический отрезок - с поздней античности до XIV в., каждая религия имела свою длительную традицию уже на территории Казахстана. Научные результаты являются частично новыми, некоторые публиковались в нескольких десятках статей по теме исследования автора и в соавторстве, в том числе как обязательные по теме диссертационного исследования.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	2) Выводы диссертации являются частично новыми, насколько это возможно по тематике, которая пользуется особой актуальностью не только у археологов, но и историков, культурологов, религиоведов. Охват нескольких, основных религий, существовавших в один период в одной работе – логичен дает соответствующий результат, который раскрывает комплексный результат по исследованиям.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Подобных решений в диссертации по гуманитарной науке не было выявлено.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомых доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы. Исследования в гуманитарной сфере зависят во-многом от методологии, эрудированности автора, к сожалению, определяются и субъективными факторами. Как мне представляется благодаря выбранной автором методике, роль субъективного фактора сведена к близко нулю. Результаты десятилетий работ казахстанской и среднеазиатских исследователей наши объективное отражение и анализ в работе диссертанта.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для	7.1 Всего положений, выдвинутых автором -девять, всем им уделено достаточное внимание в работе все они являются на мой взгляд доказанными. Содержание положений - вполне актуально, а заключительные выводы по результатам исследований – информативны и новы. Все положения являются доказанными. Приведем положения автора в сокращенном виде: 1. Выявлено многообразие археологических источников по религиям Казахстана – да, доказано. 2. охарактеризовано своеобразие религиозной ситуации накануне укрепления ислама в регионе в период: 840-960 гг. – да, доказано; 3. перечислены основные памятники христианства, отдельные захоронения и значительные некрополи, обследован пещерный комплекс (монастырь) – да, доказано; 4. изучен факт, свидетельствующий о наличии

		<p>применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>манихейства на памятнике средневековой городской культуры на территории Казахстана - да, доказано; 5. определены этапы проникновения ислама на территорию Южного Казахстана, Таласа, Чу, Или и Жетысу, начиная с 730-х гг. – карательных походов арабов на Сырдарью, до 1200 г, когда правитель Каялыка и Карлукского ханства династии Арсланидов принял ислам, в 1240-х гг. принял заново владетель Чагатайского улуса - да, доказано; 6. исследования автором соборной мечети Каялыка, проведение анализа этих результатов, также выявили целый ряд особенностей ислама, культуры и архитектуры периода постройки 1230-х гг. - да, доказано; 7. проведен анализ хронологии этапов; процессов укрепления исламской культуры, которые следуют из археологических источников. Исследованы: новая структура городов, огромные сельскохозяйственные рабды, обнесенные «длинными стенами», ирригационные каналы. Проанализированы: масштабное строительство новых культовых сооружений, менялась их ориентировка - да, доказано; 8. выявлены яркие особенности культуры караханидского этапа ислама на территории Южного и Юго-Восточного Казахстана, в том числе из комплексной природы орнаментов: на мавзолеях, на керамике и очагах караханидского времени - да, доказано; 9. произведена систематизация и обобщение полученных данных с учетом историко-культурных процессов, происходивших на территории Южного Казахстана и Жетысу в период VIII-XIII вв. - да, доказано. 7.2 – 2) Все доказательства данных положений сформулированы по-новому, многие – весьма смело, они решены нетривиальными способами. Достоинством работы является достаточные обобщения по периодизациям этапов бытования религий на основе широкого применения данных по интерпретации памятников и отдельных артефактов. Интересны экскурсии в область искусства каждой из религий, а также выводы по синкретизации искусства раннесредневекового периода. 7.3 – 1) Да. Основные заключения по исламской культуре Южного Казахстана являются новыми, как и по манихейству. Положения по христианству обновлены. Особенно хотелось бы отметить следующие новшества: В результате многолетних исследований на юге и юго-востоке Казахстана, была проведена периодизация христианства с VI в. по начало XIV в. Материалы по манихейству основываются на раскопках манихейского храма Каялыка автором. Памятник датирован XIII в. Наряду с тем, что были обобщены материалы по проникновению ислама в регион, была прослежена периодизация процессов</p>
--	--	---	--

			<p>исламизации на основе изучения памятников Жуантобе, Караспантобе в долине р. Арысь, где это прослеживается сразу после Испиджаба, то есть в 840-х гг. были собраны данные по Таласской и Чуйской долине начиная с рубежа IX-X вв. Далее процесс был доведен до Илийской долины и Жетысу. На городище Каялык автором были изучены комплекс ханака и мавзолеев, датированных самым началом XIII в., что знаменует принятие ислама местной династией, освободившихся от зависимости киданей. Также была изучена мечеть, воздвигнутая по типовому проекту, в 1240-е гг. Основные изучаемые сооружения южной и центральной части городища были сожжены. Результаты произведенных исследований значительно расширяют представления о типовой мечети крупного города монгольского периода, о государственном характере ислама в Золотой Орде и улусе Чагатая в этот период. Один из разделов посвящен искусству караханидского периода, в нем прослеживаются связи древней традиции, трансформации знаковой системы в этот раннеисламский для Южного Казахстана и Жетысу период: на орнаментальных мотивах на керамике, архитектурном декоре культовых сооружений, очагах и т.д., что является одним из положений исследования.</p> <p>7.4 Уровень применения – весьма широк и свидетельствует о широких возможностях применения археологических источников, особенно, тех, которые имеют духовное содержание. В основные положения и доказательную базу были положены собственные исследования автора как аналитические, так и главным образом полевые.</p> <p>7.5 – 1) доказано.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p>	<p>1) Достоверность научных положений, выносимых на защиту, выводов и заключения работы не вызывает сомнения. В 1-ом разделе Главы автором рассмотрены вопросы методики проведенных исследований диссертации, были применены современные методы по работе с археологическими источниками, а также источниками по духовной средневековой культуре. Учен весь опыт предыдущих исследований памятников с культовой интерпретацией, рассмотрены все дискуссионные вопросы выбора методики. То есть, методика исследований разработана автором весьма подробно.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением</p>	<p>Результаты исследований прошли рецензирование в высокорейтинговых международных научных журналах и журналах из Перечня ККСОН МОН РК и были опубликованы, а также были апробированы на многих международных научных конференциях. Методика исследования подробно разобрана в разделе 1, Главы I диссертационного исследования. Эта методика является современной и прогрессивной.</p>

		компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны, о чем можно судить доподлинно по длительному опыту проведения подобных археологических и культурологических исследований, а также применению современной методики были доказаны на основе педагогического эксперимента. Вопросы, изложенные в исследовании, многократно докладывались на различного рода конференциях, презентациях в институтах, в том числе Институте истории материальной культуры в г. Санкт-Петербург, где проходила научная стажировка по программе. Диссертант выступал в школах и проводил экскурсии на памятниках в музеях по данной тематике.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Автором было использовано более 400 источников, которые являются вполне достаточными для литературного обзора для подобных широких археолого-культурологических исследований. Значительно число фундаментальных исследований по тематике на английском языке, кроме того, важным источником явились сами исторические источники.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Предложения для практики являются новыми частично, но все традиционные предложения имеют значение, что подчеркивается автором.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	1) Диссертация безусловно имеет теоретическое значение – да.
9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет		1) Диссертация имеет безусловное практическое значение. Неизбежно будет применено полученных результатов на практике, например, атрибуции музейных фондов, интерпретации артефактов, в будущих исследованиях во всем Казахстане.	
9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)		Предложения для практики являются частично новыми. В соответствующем разделе Введения, автором обосновываются области практического применения: наука, образование, музеи и т.д.	
10.	Качество написания и	Качество академического письма: 1) высокое;	Качество академического письма среднее, отдельные разделы выполнены в высоком качестве, автору удалось отойти от чисто «археологической» манеры

	оформления	2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	написания текстов. Работа оформлена в соответствии с существующими требованиями, сопровождается иллюстрациями в Приложении.
--	------------	--	---

Решение: присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Официальный рецензент:
доктор PhD, к.и.н.
НС археологической лабораторией
Костанайского регионального
университета им. А. Байтурсынова

Шев

Шевнина И.В.

Шевнина И.В. қойылған
қолын куәландырамын
Ғалым хатшы *М. Хасанов*
_____ *Шев*
Подпись *Шевнина И.В.*
заверяю
Ученый секретарь *М. Хасанов*
19.10.22 г. *Шев*

